

**Protokół Nr 14**  
**z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu**  
**dnia 18 października 2016 r.**

*Przewodniczący radny Waldemar Parol* otworzył posiedzenie, powitał przybyłych członków Komisji i zaproszonych gości. Poinformował, że posiedzenie jest nagrywane. Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikami do protokołu.

***Proponowany porządek obrad Komisji:***

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.
3. Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendium za wybitne osiągnięcia we współzawodnictwie sportowym;
4. Wniosek Rady Seniorów o uwzględnienie w budżecie Miasta Milanówka na 2017 r. środków finansowych z przeznaczeniem na badania densytometryczne i rehabilitację seniorów;
5. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący* poddał pod głosowanie porządek obrad jw.

*Komisja w jednogłośnie* głosowaniu przyjęła porządek obrad jw.

**Ad. 2.**

***Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.***

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie protokół w poprzedniego posiedzenia.

*Komisja w jednogłośnie* głosowaniu przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 3.**

***Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendium za wybitne osiągnięcia we współzawodnictwie sportowym.***

Wnioski znajdują się w teczce Komisji i stanowią załączniki do protokołu.

*Kierownik Referatu Oświaty pani K. Wąsińska-Jano* wystąpiła o wycofanie jednego wniosku gdyż po konsultacji z trenerem okazało się, że nie spełnia on kryteriów uchwały Rady Miasta. Pozostałe 11 wniosków kwalifikuje się do stypendium (w tym 7 wniosków - łyżwiarstwo szybkie).

Poinformowała, że łącznie na stypendia i nagrody ma zabezpieczone na ten rok 4 400 zł tj. może przeznaczyć tylko po 200,00 zł na stypendium. Następnie omówiła 4 wnioski (nie dotyczące łyżwiarstwa).

*Dyrektor ZSG nr 3 pan K. Filipiak* omówił wnioski, które wystawił jako trener łyżwiarzy. Poinformował, że ma wątpliwości co do jednej zawodniczki, która jest kontuzjowana.

*Radna J. Moława* zapytała w jakim wieku dzieci, młodzież może otrzymać stypendium.

*Kierownik Referatu Oświaty* odpowiedziała, że kryterium wiekowe to ukończone 12 lat i nie ukończone 25 lat i jest zameldowany w Milanówku. Taki jest zapis w Regulaminie do uchwały z 2013 roku. Odczytała stosowny zapis z Regulaminu.

*Radna J. Moława* uznała to za niesprawiedliwe, że starsi zawodnicy mają takie same kryteria co młodszy np. uczniowie. Zdaniem radnej starsi mogą pozyskać sobie sponsorów. Radna proponuje zmienić uchwałę. Zwróciła uwagę, że stypendium w kwocie 200 zł jest niewystarczające. Zaznaczyła, że należy wspierać talenty.

*Radny R. Czarnecki* zapytał na ile miesięcy jest przyznawane stypendium.

*Kierownik Referatu Oświaty* odpowiedziała, że potrzebne są środki na 10 miesięcy na 10 stypendiów i 1 nagrodę. Aktualnie posiada środki w kwocie 2 400 zł i 2000 zł na nagrody.

*Radny R. Czarnecki* wnioskował o przyznanie stypendium w kwocie 350,00 zł dla każdego.

*Radna J. Moława* zapytała skąd te środki chce pozyskać.

*Radny R. Czarnecki* odpowiedział, że np. z MCK-u.

*Kierownik Referatu Oświaty* przypomniała, że potrzebuje środki na ten rok. Na przyszły rok zabezpieczy

środki w budżecie. Przypomniała, że jedna zawodniczka jest kontuzjowana.

**Radna A. Haber** zwróciła uwagę, że nie można kogoś karać za to, że ktoś trenuje, ma wyniki i miał kontuzję. Wyraziła opinię, że takiej osobie stypendium się jak najbardziej należy.

**Kierownik Referatu Oświaty** przypomniała, że w poprzedniej uchwale był zapis odnośnie zawodników kontuzjowanych.

**Radna A. Haber** podkreśliła, że powołanie do kadry narodowej jest największym wyróżnieniem dla zawodnika. Poruszyła sprawę dorosłych zawodników, że mogą załatwić sobie sponsorowanie. Zwróciła uwagę, że tylko medialne sporty mają takie szanse.

**Radna J. Moława** wyraziła opinię, że przykro, że lokalni przedsiębiorcy nie wspomagają sportowców z terenów gminy.

**Radny R. Czarnecki** złożył **wniosek formalny o stypendium w kwocie 400 zł** dla każdego zawodnika miesięcznie. Poprosił o podanie brakującej kwoty.

**Trener pan R. O.** zawodniczki (lekka atletyka) wnioskował o pozytywne rozpatrzenie Jego wniosku o nagrodę.

**Radny R. Czarnecki wnioskował** o nagrodę w kwocie **1 000 zł**.

**Mieszkancka pani E. Kubacka** wyraziła opinię, że jest zdziwiona, że radni chcą przyznać równe stypendia dla wszystkich. Zwróciła uwagę, że wytypowani zawodnicy mają różne wyniki. Proponuje zróżnicować stypendia w zależności od sukcesów, aby motywowały do lepszych wyników.

**Radny R. Czarnecki** wyraził odmienną opinię. Podkreślił, że 400 zł stypendium to jest symboliczna kwota. Nagrodą dla zawodnika są osiągnięcia sportowe.

**Radna J. Moława** poparła opinię przedmówczyni w tej sprawie. Równe stypendium jest zdaniem radnej demotywujące i niepedagogiczne.

**Radna A. Haber** nie zgodziła się z powyższym. Wyraziła opinię, że motywacją są osiągnięte sukcesy. Na temat równych stypendium nie chciała się wypowiadać.

**Radny R. Czarnecki** poprosił o propozycje zróżnicowania stawek stypendium.

**Radna J. Moława** zwróciła uwagę, że to trener jest najlepiej zorientowany, kto jest najlepszy.

**Dyrektor ZSG nr 3** – trener łyżwiarstwa wyraził opinię, że trudno ocenić jak się taki zawodnik rozwinie. Przytoczył kilka przykładów w tym temacie.

**Radny R. Czarnecki** zwrócił uwagę, że to radni decydują, nie trener odnośnie stypendiów. Podkreślił, że takie zróżnicowanie będzie niezwykle trudne do zdefiniowania. Pozostał przy swojej propozycji.

**Mieszkancka** rodzic jednej z zawodniczek zwróciła uwagę, że w Regulaminie nie ma kryterium zaangażowanie, liczba treningów, nie ma kryterium opinia trenera. Zaapelowała o trzymanie się litery prawa.

**Radny R. Czarnecki** podtrzymał swój wcześniejszy wniosek jako **wniosek formalny tj. stypendium w wysokości 400 zł przez cały okres i 1000 zł nagrody dla lekko atletki**.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek jw.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za, 2-wstrzymujące, pozytywnie** zaopiniowała wniosek jw.

**Kierownik Referatu Oświaty** poinformowała, że 4 400 zł brakuje w budżecie na ten rok.

**Mieszkancka rodzic** jednej z zawodniczek zapytała za jaki okres będzie przyznane to stypendium.

**Kierownik Referatu Oświaty** odpowiedziała, że w Regulaminie jest zapisane, że nie krócej niż na trzy miesiące i nie dłużej niż rok.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że umykają nam dwa miesiące.

**Radna J. Moława** wyraziła opinię, że np. na Święto Miasto się wydaje 90 000 zł, a na stypendia brakuje pieniędzy.

**Kierownik Referatu Oświaty** zwróciła uwagę, że gdy przyznamy stypendium na rok, to będziemy rozpatrywać wnioski o następne stypendia, podczas gdy nadal będziemy je wypłacać, a tego nie przewiduje uchwała.

**Radna J. Moława** zaproponowała, aby składanie wniosków odbywało np. do 15 września i były rozpatrywane na wrześniowej sesji.

**Trener lekko atletyki** zwrócił uwagę, że letnie sporty odbywają się do końca września.

**Kierownik Referatu Oświaty** przyznała, że wnioski wpływają pod sam koniec września.

**Przewodniczący Komisji** wnioskował zmianę uchwały jeszcze w tym roku.

**Kierownik Referatu Oświaty** poinformowała, że w tym roku 2016 jest w planie 14 400 zł i 16 000 zł - plan na 2017 rok. Brakuje 8 400 zł do końca roku, aby wystarczyło od października do końca sierpnia.

**Radna J. Moława** raz jeszcze podkreśliła, że nie powinno się żałować pieniędzy na edukację na rozwijanie talentów i ochronę zdrowia.

**Przewodniczący** zapewnił, że jeśli tych środków nie znajdziemy, to zorganizujemy dodatkową Komisję.

#### Ad. 4.

**Wniosek Rady Seniorów o uwzględnienie w budżecie Miasta Milanówka na 2017 r. środków finansowych z przeznaczeniem na badania densytometryczne i rehabilitację seniorów.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wpłynął wniosek od Rady Seniorów o uwzględnienie w budżecie Miasta Milanówka na 2017 r. środków finansowych (300 000 zł) z przeznaczeniem na badania densytometryczne i rehabilitację seniorów.

**Przewodnicząca Rady Seniorów Małgorzata Strzałkowska** poinformowała, że po złożeniu tego wniosku otrzymała od radnej J. Moławy 5 pytań. Na kilka z nich przyznała, że nie odpowie, bo nie zna jeszcze odpowiedzi. Podkreśliła, że osteoporoza dotyka duży procent ludzi 55-60 plus. Grupa ludzi 60 plus to 2493 pań i 1690 panów - 28% populacji miasta, gdzie średnia krajowa wynosi 22%. Następnie przedstawiła argumenty, dlaczego badania densytometryczne i rehabilitacja są dla seniorów takie ważne.

**Radna Rady Seniorów E. Kubacka** omówiła rangę tego badania oraz przedstawiła wyniki poszukiwania odpowiedniej firmy do przeprowadzenia tego badania.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, iż działająca bardzo prężnie Rada Seniorów powinna Biuletynie Informacji Publicznej i Biuletynie Miasta umieszczać informacje o podjętych działaniach.

**Przewodnicząca Rady Seniorów** poinformowała, że ramach dalszej działalności planują opracować ankietę potrzeb ludzi starszych, która zostanie rozpropagowana poprzez różne ośrodki.

**Przewodniczący Komisji** wyraził opinię, że seniorzy to „dobro naszego miasta” i poprosił o przychylne ustosunkowanie się do wniosku Rady Seniorów.

**Radna J. Moława** podkreśliła pozytywne początkowe działania Rady Seniorów i zapytała, dlaczego wystąpiono o 300 000 zł.

**Radna A. Haber** zapytała kierownik Referatu Oświaty: 1. jakie koszty, i jaką grupę udałoby się przebadać, 2. mammografia, ile kobiet przebadano, jakie koszty i czy są planowane badania na przyszły rok.

**Kierownik Referatu Oświaty** odpowiedziała, że w tym roku wśród badań dla mieszkańców z budżetu gminy nie było przewidzianej mammografii, tylko USG jamy brzusznej dla dzieci. Jeśli chodzi o osteoporozę po otrzymaniu wniosku zapoznała się z tematem. Proponuje, aby badania przeprowadzone były w dogodnej dla mieszkańców formie. Nawiązała kontakt z firmą, która przyjeżdża do gminy i przeprowadza takie badania. Firma ta może przebadać do 70 pacjentów (10 godz.) dziennie, przybliżony koszt to około 35 zł od pacjenta. Proponuje przeprowadzić 2-3 takie akcje w przyszłym roku w zależności od zgłoszeń.

**Radny R. Czarnecki** wyraził opinię, że jest porażony sugerowaną przez Radę Seniorów sumą. Zapytał, czy badania będą wykonywane przez NFZ, dlaczego wnioskowano o tak ogromną sumę, gdy tak naprawdę nie znamy kosztów. Zaznaczył, że spodziewał się zupełnie innych wniosków, nie wie jak się ustosunkować do tego wniosku. Jest przeciwny przyznaniu takiej kwoty na ten cel.

**Przewodniczący Komisji** ponowił swoją opinię, że milanowski senior jest „dobrem miasta”. Zaznaczył, że środki te nie są na budżet Rady Seniorów, tylko na badania osteoporozy, ale również na rehabilitację.

**Radna J. Moława** przedstawiła sytuację seniorów w naszym mieście i poparła wniosek Rady Seniorów. Podkreśliła, że jest za tym, aby utrzymać naszych seniorów w jak najlepszej formie.

**Wiceprzewodniczący Rady Seniorów M. Inkielman** zwrócił uwagę, że liczba seniorów jest duża i będzie rosła. Opisał sytuację seniorów w mieście. Zaznaczył, że dla seniora największą tragedią jest niepełnosprawność. Podkreślił, że profilaktyka zdrowotna jest najważniejszą rzeczą dla seniora.

**Radna A. Haber** zaznaczyła, że chętnie by przeznaczyła 300 000 zł dla seniorów, gdyby nas na to było stać. Ubolewa, że nie ma Młodzieżowej Rady Miasta, propozycji, perspektywy dla młodych ludzi, aby ich pozyskać i zatrzymać w mieście.

**Radna E. Kubek** wyraziła opinię, że Milanówek to miasto coraz starszych ludzi. Aby stary obywatel był aktywny, to trzeba mu pomóc, by był jak najdłużej sprawny.

**Radna J. Moława** zauważyła, że budżet miasta nie jest mały i przy racjonalnym podejściu można te środki dla seniorów zabezpieczyć, aby móc zaoszczędzić na pomocy społecznej. Wyraziła opinię, że powołanie Młodzieżowej Rady Miasta nic nie zmieni, bo my musimy młodzieży zaoferować godziwe warunki życia, perspektywy.

**Radna H. Młynarska** w podsumowaniu stwierdziła, że naszym obowiązkiem jest jednak opieka nad

starszymi ludźmi.

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że intencje wniosku Rady Seniorów. Zaznaczył, że nie jest to kwota na budżet Rady Seniorów. Podkreślił, że być może po przetargach będzie to inna, dużo niższa kwota. Zaznaczył, że to będzie przeznaczone dla mieszkańców Milanówka.

**Przewodnicząca Rady Seniorów** podziękowała za ciepłe słowa w stosunku do seniorów przedstawione przez radną J. Moławę. Wyraziła swoją dezaprobatę w stosunku do krytycznej opinii zaprezentowanej przez radnego. Podkreśliła, że Rada Seniorów, działa dopiero 2 miesiące. Zapewniła, że wnioski w sprawie seniorów i nie tylko będą już wkrótce wpływały. Przyznaną kwotę to miasto a nie Rada Seniorów wyda na swoich seniorów.

**Kierownik Referatu Oświaty** wyjaśniła, że jeśli chodzi o rehabilitację gmina finansuje takie przedsięwzięcie. Gmina przeznaczona 130 000 zł rocznie na rehabilitację. Musimy się przekonać, czy wykonawca da radę sprostać zwiększonemu wyzwaniu. Zobowiązała się pozyskać wiedzę na ten temat na następną komisję.

**Radna J. Moława** zaznaczyła, że chodzi o określenie potrzeb, możliwości, określenie środków.

**Radna Rady Seniorów E. Kubacka** jako mieszkanka zwróciła uwagę, że należy przeprowadzić badanie słuchu u dzieci.

**Przewodnicząca Rady Seniorów** wnioskowała o uwzględnienie uczestnictwa członków Rady Seniorów w Komisji Przetargowej.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że nie będzie się opiniować tego wniosku w dniu dzisiejszym. Wniosek zostanie zaopiniowany na następnej Komisji.

#### Ad. 5.

##### **Sprawy różne.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Nagranie Komisji jest integralną częścią protokołu.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

**Protokołowała:**

**Ewa Flakiewicz**



**Przewodniczący**  
**Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu**

**radny Waldemar Parol**

